МИНИСТЕРСТВО СПОРТА РФ
ЕКАТЕРИНБУРГСКИЙ ИНСТИТУТ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ (ФИЛИАЛ)
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
ЕКАТЕРИНБУРГСКИЙ КОЛЛЕДЖ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Э. М. Басирова

Методическое пособие по самостоятельной работе
студентов по курсу

Родная литература

по специальностям «физическая культура» и «адаптивная физическая культура»

Екатеринбург
2021

Методическое пособие для студентов по курсу «Родная литература», обучающихся по специальностям «физическая культура» и «адаптивная физическая культура» / Авт.-сост.: Э. М. Басирова. – Екатеринбургский институт физической культуры (филиал) Уральского гос. Ун-та физической культуры. Екатеринбургский колледж физической культуры. Екатеринбург, 2021. – 12 с.

Предназначается студентам специальности « физическая культура» и специальности «адаптивная физическая культура».

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Екатеринбургского института физической культуры (филиал) ФГБОУ ВО УралГУФК (протокол заседания кафедры от 26.05. 2021 № 9)

Зав. кафедрой ГСЭД _____ / Симонова А.К. /
наименование кафедры подпись ФИО

© Екатеринбургский
институт физической культуры (филиал)
Уральского государственного университета
физической культуры,
Екатеринбургский колледж физической культуры,
2021

ВВЕДЕНИЕ

Учебный курс «Родная литература» предполагает изучение студентами данной дисциплины в соответствии с требованиями государственного стандарта среднего общего образования и логически продолжает курс русской литературы, изучаемой в школе. Цель данного учебного пособия – оказать методическую помощь студентам, организующим свою самостоятельную работу по дисциплине. Цель пособия исходит из основной цели дисциплины - понимать роль литературы в духовном и культурном развитии общества; связывать литературную классику с современностью и традициями; соотносить художественную литературу с событиями современной общественной жизни и культуры; учиться выступать устно выразительно, аргументировано, используя все лексические и выразительные возможности языка и художественной литературы; учиться писать сочинения, отзывы, рецензии на прочитанные произведения.

Актуальность и значимость курса определяется запросами современной жизни и той профессиональной деятельности, которую выбрали студенты. Педагогическая деятельность, как никакая другая, предъявляет высокие требования не только к уровню профессиональных знаний и навыков, но и к уровню общей культуры, знаниям в области национальной истории, культуры, литературы. В процессе изучения материала много внимания уделяется самостоятельной работе студентов.

Формы самостоятельной работы: работа с основной и дополнительной литературой, изучение текста лекций и учебника, чтение и анализ произведений; подготовка к практическим занятиям, тестированию, подготовка рефератов, докладов и сообщений; написание сочинений, эссе; подготовка к зачёту.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Тема 1. История развития литературы Урала до начала XIX века.

Особенности литературы Урала. Исторические предпосылки. Истоки и развитие литературного процесса на Урале до начала XIX века. Фольклор на Урале: предания, легенды, сказы о земле уральской. Взаимосвязь мифологии и фольклора. Мир-Сусне-хум – герой мансийских мифов и эпоса. Коми – пермяцкий эпос о Кудым-Оше. Биография Кирши Данилова из Нижнего

Тагила. Сборник былин и песен Кирши Данилова – первый сборник русских былин и исторических песен «Древние русские стихотворения». Скоморошество на Урале. Последний скоморох – Кирша Данилов. Народный театр. «Жизнь за царя» - народная драма на Урале.

Тема 2. Г.В. де Генин «Описания Уральских и Сибирских заводов» и В.Н.Татищев «История Российская».

Судьба и творчество Георга Вильгельма де Генина, Василия Никитича Татищева. «Описание Уральских и Сибирских заводов»: описание местной природы, исторические справки, изображение коренного населения, описание археологических артефактов, предания. Профиль молотовой фабрики, Каменная плотина, Профиль домны в трудах де Генина. В.Н. Татищев - основоположник исторической науки в России, управляющий заводами на Урале, основатель Екатеринбурга. «История Российская» - первый фундаментальный труд по истории России. Сборник пословиц В.Н.Татищева. Народная афористика. Прошлое горнозаводского Урала в народной мысли.

Тема 3. Г.Р.Державин «Рудокопы».

Судьба и творчество Г.Р.Державина. Комическая опера «Рудокопы», действие которой разворачивается на Урале на заводе, в руднике Златогоровом, в Перми, как отражение жизни на Урале: описание уральского ландшафта, картины производственного процесса, горнозаводской песенный фольклор, уральская диалектная лексика

Тема 4. Литература Урала в XIX веке.

Особенности литературы Урала в XIX веке: тенденции и имена. Эволюция жанров литературы Урала. Наследование традиций и обретение самобытности.

Самостоятельная работа учащихся. Работа с конспектом. Подготовка к тестированию по темам № 1-4.

Тема 5. Творчество Д.Н.Мамина-Сибиряка.

Жизнь и творчество. Роман «Приваловские миллионы». Проблематика романа. Социально-историческое и психологическое в романе Мамина-Сибиряка. История горнозаводских фамилий: прошлое и настоящее. Основа романа – идея вырождения уральских промышленников. Судьба главного героя – Сергея Александровича Привалова. Проблема «долг – дело – человек» и ее разрешение в романе. Образ Сергея Привалова и объяснение истоков формирования его характера, данное в повествовании. Отражение быта уездного уральского общества (старик Бахарев, Данила Шелехов, местные «львицы»). Сюжет и композиция произведения, особенности художественного метода Мамина-Сибиряка. Цикл «Уральские рассказы» - период писательского самоутверждения. Образ трудового уральского народа («Бойцы», «Золотуха», «На шихане»). Дружба писателя с художником А.К. Денисовым-Уральским. Образ Урала в творчестве писателя.

Самостоятельная работа учащихся. Чтение произведений М-Сибиряка. Подготовка к семинару.

Тема 6. Творчество П.П.Инфантьева

Публицистические жанры в русской литературе конца 19 – начала 20 века. Сведения из биографии. «За уральским бобром. Путешествие в страну вогулов». Из дневника туриста. Жанр путевых очерков в русской литературе 19 века. Особенности стиля писателя. Суровая правда факта о судьбе мансийского народа. Образ автора-рассказчика и его позиция. Перекличка рассказа Инфантьева с рассказом Л.Н.Толстого «Хозяин и работник».

Тема 7. Творчество Ф. М. Решетникова и А. А. Кирпищиковой

Этнографический реализм в русской литературе 19 века. Жизнь простого народа Урала в изображении Ф. М. Решетникова и А. А. Кирпищиковой. Сопоставительный анализ произведений Ф.М. Решетникова «Подлиповцы» и А. А .Кирпищиковой «Как жили в Куморе»: особенности сюжета и композиции, характер повествования и стиль произведений, авторская позиция и способы ее выражения в тексте.

Тема 8. Литература Урала в XX веке.

Конец XIX – начало XX века как переломная литературная эпоха. Издательская и журнальная жизнь. Жанры литературы XX века. Периодизация литературы Урала XX века.

Самостоятельная работа учащихся. Подготовка докладов и сообщений по творчеству писателей (темы № 6-8).

Тема 9. Уральская поэзия 20-х – 50-х годов XX века.

Василий Каменский – поэт-футурист. Дружба с В. Маяковским, В. Хлебниковым, Д. Бурлюком. Интерес поэта к историческому прошлому страны. Поэмы «Степан Разин», «Емельян Пугачёв», «Иван Болотников» как изображение мощи национального характера. Образ национального героя Степана Разина в одноимённой поэме. Стихи «Чурлю-журль», «Маяковский», «Сарынь на кичку», «Пожар». Предвоенная поэзия: Б. Ручьёв. Судьба поэта – строителя Магнитки. Сила духа, человеческая надёжность и неколебимая верность в стихах поэта. Стихи «Песня в брезентовой палатке», «Правда в песне, чтоб мать не знала…». Уральские поэты-фронтовики: Гражданско-патриотическая лирика С. Щипачёва, Н. Куштума, М. Джалиля и других авторов. Тема Родины и памяти в стихотворениях уральских поэтов-фронтовиков. Послевоенная поэзия: Л. Татьяничева и К. Некрасова. Творческая судьба поэтесс и особенности их поэзии. Образ Урала в лирических стихах Л.

Татьяничевой и К. Некрасовой. Л. Татьяничева: стихи «Урал», «Ей приснилось, что она - Россия», «Ребята осенней ночью…», и др.; К. Некрасова: стихи «Урал», «Дела наши, что сделаны нами…», «Песня» и др.

Самостоятельная работа учащихся. Подготовка к уроку поэзии. Подготовка к контрольной работе. Чтение и заучивание стихотворений.

Тема 10. Творчество В. П. Астафьева.

Жизнь и творчество. Рассказ «Ясным ли днем…» Социально-историческая обусловленность судеб героев рассказа. Тема таланта и долга в произведении. Смысл названия рассказа. Развитие темы малой родины в произведениях писателя. Тема войны.

Самостоятельная работа учащихся. Чтение произведений. Подготовка к сочинению.

Тема 11. Творчество П. П .Бажова.

Жизнь и творчество. «Ермаковы лебеди». Порубежный сказ писателя. Интерпретация Бажовым образа русского землепроходца Ермака. Алёнушка – символ вечной любви и верности. Фольклорные мотивы в сказе.

Самостоятельная работа учащихся. Чтение произведений писателя.

Тема 12. Литература Урала периода Великой Отечественной войны.

Литература 1941–1945 гг. как особый период развития отечественной литературы. Специфика уральской литературной жизни военных лет. Екатеринбург – центр эвакуации во время ВОВ. Тема эвакуации, как превращение «чужого» места в «свое» в литературе Урала. Межобластная литературная конференция «Настоящее и прошлое Урала в художественной литературе». Художественное переосмысление лозунга «Все для фронта, все для победы». Тема «Дети и война» в повести С. Н. Самсонова «По ту сторону».

Тема 13. Уральская литература 60-х – 70-х годов XX века

Поэзия «шестидесятников». Основные мотивы и тематика творчества М. П. Никулиной, Э. И .Бояршиновой, А. М. Домнина и А. Л. Решетова. Образ уральской природы в лирике поэтов (подборка стихов по выбору преподавателя). Любовь Ваганова – поэтесса земли ирбитской. Очерк о жизни и творчестве поэтессы. Гражданская лирика: тема «малой родины», России, памяти, деревни и судьбы в стихах сборника «Венок маме». Мастер прозы: Н. Г. Никонов «След рыси». Особенности жанра публицистической поэмы. Проблема «Человек и природа» в произведении. Образ живой природы в поэме. Утверждение нравственных законов отношения человека к миру в публицистической поэме Н.Никонова «След рыси» и повести В.П.Астафьева «Царь-рыба». Роль автора-рассказчика. Публицистичность и лиризм повествования.

Тема 14. Литература Урала 80-х – 90-х годов XX века.

«Материнская поэзия» Л. Ладейщиковой. Уральская поэзия и проза последнего десятилетия 20 века. Тема материнского счастья и заботы в книге Л. Ладейщиковой «Колыбельная тайна». Тема Родины-России в сборнике «Свеча негасимая». Особенности поэтической лексики поэтессы. Стихи «Лоза», «Связь», «Птенец», «Свеча» и др. Н. Никонов «Весталка».

Самостоятельная работа учащихся. Чтение произведений писателей (темы № 12-14). Подготовка к опросу. Работа с конспектом.

Тема 15. Современная проза и поэзия Урала.

Образ современника в произведениях А. Иванченко, В. Исхакова. Поэты новой волны: стилевые особенности поэзии современных уральских поэтов: В. Кальпиди, Ю. Казарина. Драматургия Николая Коляды «Полонез Огинского». Социальные и психологические конфликты в пьесе. Трагическое и комическое в творчестве Н. Коляды. Бытовые детали и их символическое значение. Юрий Казарин «На ветер засмотрюсь, на сад, бегущий скопом..»; «За листьями –

листва…»; «Наморосило вкось на поллитровку…»; «А свеча не виновата…»; «Мозоль мороза. Гололед…»; «И умрешь, и очнешься…». Борис Рыжий. Стихотворения (по выбору преподавателя). Поэтические миры Ю. Казарина и Бориса Рыжего. Судьба поэта и его творчества как основная тема стихов. Поэт и мир, поэт и Бог, человек и природа в стихотворениях современных поэтов Урала.

Самостоятельная работа учащихся. Чтение произведений писателей. Подготовка к Круглому столу.

Критерии оценивания сообщений, докладов.

Оценка	Критерии
«Отлично»	1. Сообщение (сочинение написано) подготовлено в объёме 2- 4-х страниц. Автор ориентируется на текст, в качестве аргументов использует высказывания критиков и писателей. Тема заявлена, раскрыта самостоятельно, аргументы приведены, структура прослежевается. Орфография и пунктуация соответствуют требованиям. 2. Подготовлен материал по 3-4 персонажам пьесы. Материал собран по плану. Есть примеры из текста. Автор демонстрирует хорошее знание текста, ориентируется в содержании.
«Хорошо»	1. Сообщение (сочинение написано) подготовлено в объёме 2- 3-х страниц. Автор ориентируется на текст, в качестве аргументов использует высказывания критиков и писателей. Тема заявлена, раскрыта, аргументы приведены, структура прослеживается. Орфография и пунктуация соответствуют требованиям. 2. Подготовлен материал по 2-3 персонажам пьесы. Материал собран по плану. Есть примеры из текста. Автор демонстрирует знание текста.
«Удовлетворительно»	1. Сообщение (сочинение написано) подготовлено в объёме 2- 3-х страниц. Автор ориентируется на текст, в качестве аргументов использует высказывания критиков и писателей. Тема заявлена, раскрыта не полно, аргументов недостаточно, структура не

	соблюдена. Есть ошибки орфограф-е и пунктуационные . 2. Подготовлен материал по 1-2-3 персонажам пьесы. Материал собран не по плану. Нет или недостаточно примеров из текста. Автор демонстрирует слабое знание текста. 3. Выполнено одно из заданий, в полном объёме.
«Неудовлетворительно»	Ни одно задание не выполнено.

Критерии оценивания тестов.

Оценка	Критерии
«Отлично»	Количество вопросов от 10 до 16. Правильных ответов - 90% (9 из 10-ти, 14 из 16-ти.
«Хорошо»	Правильных ответов - 70% (8-7 из 10-ти, 13- 10 из 16-ти.
«Удовлетворительно»	Правильных ответов - 50% (6-5 из 10-ти, 9-8 из 16-ти.
«Неудовлетворительно»	Правильных ответов – менее 50% .

Критерии оценивания при проверке чтения стихотворений.

Оценка	Критерии
«Отлично»	Стихотворение выучено полностью, ошибок в произношении нет. Объём стихотворения от 30 -32-х строк и более. Рассказчик понимает смысл произведения, правильно делает логические паузы, умеет выделять главное слово, мысль голосом.
«Хорошо»	Стихотворение выучено полностью, ошибок в произношении нет. Объём стихотворения около 30 строк. Рассказчик понимает смысл произведения, правильно делает логические паузы.
«Удовлетворительно»	Стихотворение выучено полностью, ошибки в произношении негрубые. Объём стихотворения от 20 до 30 строк. Задание выполнено позже указанного срока.
«Неудовлетворительно»	Стихотворение не выучено к сроку, выучено не в полном объёме. Задание не выполнено.

Критерии оценивания практических заданий.

Оценка	Критерии
«Отлично»	Все задания выполнены в полном объёме. Автор демонстрирует знание текста, владеет терминологией. Примеры подобраны

	правильно, их количество от 4 до 6.
«Хорошо»	Не сделаны все задания. Автор демонстрирует знание текста, но слабо владеет терминологией. Количество примеров от 3 до 5.
«Удовлетворительно»	Выполнены не все задания. Автор плохо знает содержание произведения. Задания выполнены позже указанного срока, есть ошибки. Задания выполнены не самостоятельно. Количество примеров от 1 до 3.
«Неудовлетворительно»	Задания выполнены небрежно, не в полном объёме. Задания не выполнены.

Критерии оценивания сочинений, эссе.

Оценка	Критерии
«Отлично»	1.Сочинение (эссе) написано в объёме 4- 10 страниц. Автор ориентируется на текст, в качестве аргументов использует высказывания критиков и писателей. Тема заявлена, раскрыта самостоятельно, аргументы приведены, структура прослежевается. Орфография и пунктуация соответствуют требованиям. Работа производит впечатление самостоятельной, оригинальной по содержанию.
«Хорошо»	1. Сочинение (эссе) написано в объёме 4-6 страниц. Автор ориентируется на текст, в качестве аргументов использует высказывания критиков и писателей. Тема заявлена, раскрыта, аргументы приведены, структура прослеживается. Орфография и пунктуация соответствуют требованиям.
«Удовлетворительно»	1. Сочинение написано в объёме 3-4 страниц. Автор ориентируется на текст, но аргументов недостаточно. Тема заявлена, раскрыта не полно, структура не соблюдена. Есть ошибки орфограф-е и пунктуационные .
«Неудовлетворительно»	Ни одно задание не выполнено. Сочинение не соответствует требованиям: объём, лексика, стиль, тема.

Критерии оценивания устных ответов (семинар)

Оценка	Критерии
«Отлично»	Студент даёт развёрнутый, аргументированный ответ на вопрос.

	Отвечает на 4-6 вопросов. Пользуется терминологией. Не допускает фактических, орфоэпических, лексических ошибок. Знает материал опорного конспекта и дополнительной литературы по 2-4 вопросам.
«Хорошо»	Студент даёт развёрнутый, аргументированный ответ на вопрос. Отвечает на 3-6 вопросов. Пользуется терминологией. Не допускает фактических, орфоэпических, лексических ошибок. Знает материал опорного конспекта и дополнительной литературы.
«Удовлетворительно»	Студент даёт ответ на 3-4 вопроса. Пользуется терминологией. Не допускает фактических, орфоэпических, лексических ошибок. Знает материал опорного конспекта.
«Неудовлетворительно»	Нет ответа ни на один вопрос. Ответы поверхностные, терминология не усвоена, речь полна ошибок разного характера.